

## LA QUESTION D'HIER

La caisse unique sera-t-elle plus efficace que le système actuel?

Non  
31%



Oui  
69%



«Il faut arrêter l'arnaque...»

**Pierre.-R. Beljean** /Les Geneveys-sur-Coffrane

La caisse unique peut-elle être pire que le système actuel, dans lequel 30% des assurés ne peuvent pas payer leurs primes, et dans lequel les gens qui ne paient pas ne sont plus assurés? Le mot «solidarité» a-t-il encore un sens, quand les primes sont calculées par canton, voire par région, et finalement en fonction du sexe, de l'âge, de la profession et de n'importe quel autre critère propre à diviser les assurés (pour mieux régner?).

**Mario Fauzia** /Marin

La Lamal actuelle a eu pour seul effet de remplir les poches des profiteurs qui l'ont fait voter en faisant croire aux assurés que la concurrence est le seul moyen de maîtriser les coûts. La LPP avait déjà

rempli ces mêmes poches. L'assurance maladie est l'affaire de tous. Pour arrêter l'arnaque et permettre aux médecins et aux assurés de participer aux décisions, une seule solution: oui le 11 mars.

**Vincent Pahud** /Neuchâtel

L'efficacité d'un système ne peut être mesurée que dans un mode de concurrence. Or l'unicité de la caisse unique et sociale tue la capacité de mesurer l'efficacité du modèle proposé. Pour mesurer réellement l'efficacité, il aurait fallu laisser les caisses privées et en parallèle instaurer une caisse étatique.

**Carol Chisholm** /Neuchâtel

Venant d'Angleterre, où nous avons depuis les années 1950 une «caisse unique», je peux vous assurer que ce n'est

## Le clin d'œil du lecteur

*Clin d'œil d'un carnavalier averti, Raymond Stauffer, de La Chaux-de-Fonds. D'autres images sur nos sites [www.lexpress.ch](http://www.lexpress.ch), [www.limpartial.ch](http://www.limpartial.ch), [www.journaldujura.ch](http://www.journaldujura.ch)*

pas plus efficace, ni moins cher. Si vous pensez que les assurances sont des mauvaises gestionnaires, imaginez ce que ça devient quand il y a un comité composé de médecins, fonctionnaires et patients qui décident!

**Marc Treboux** /Neuchâtel

La seule concurrence existante est celle de la «chasse au bon risque». Les dépenses publicitaires, les dépenses administratives dues aux changements de caisse, les dépenses salariales dues à la multiplicité des directeurs et conseils d'administration, les dépenses d'infrastructures dues aux multiples agences dans la même localité, toutes ces dépenses sont réduites

dans le système de caisse unique. Pour éviter ces gaspillages, alors «oui» le 11 mars.

**Jean-Daniel Perret** /Neuchâtel

Nos grands-parents et parents, en 1946, en acceptant une AVS nationale ne savaient pas non plus son avenir. Alors, allons de l'avant en acceptant une caisse unique, c'est peut-être l'avenir, qui sait?

**Mauro Nanini** /Cressier

Efficace = «Qui produit l'effet qu'on en attend». J'attends de ma caisse qu'elle m'offre une prestation en contrepartie d'une prime. La caisse unique continuera de m'offrir les prestations légales

contre une prime = elle sera efficace. Le problème entre une ou plusieurs caisses n'est pas l'efficacité, mais la rationalisation des tâches et des frais, là la caisse unique gagne. Les partis de droite qui soutiennent les fusions de communes seront d'accord avec moi, non?

**Roger Pétremand** /Cormondrèche  
La Suva, l'AVS, la caisse de chômage ont fait la preuve d'un bon fonctionnement. Sur les mêmes bases, une caisse unique évitera tous les abus. Elle démontrera une vraie solidarité entre ceux qui peuvent et les autres qui sont dans le désarroi. La mutualité n'a plus sa place dans le système actuel.